

Társadalmi egyeztetés a Böddi-szék LIFE projekt kapcsán – sikerek és tanulságok

Mihók Barbara^{1,3}, Mile Orsolya², Bankovics
András², Fabók Veronika⁴, Kalóczkai Ágnes^{1,3},
Kasza Veronika², Margóczy Katalin^{1,5}, Nagyné Grecs
Anita², Kovács Eszter⁴



1. Akciókutatók a Fenntarthatóságért Egyesület (AKUT), 2. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság, 3. MTA Ökológiai Kutatóközpont, 4. Szent István Egyetem, 5. Szegedi Tudományegyetem

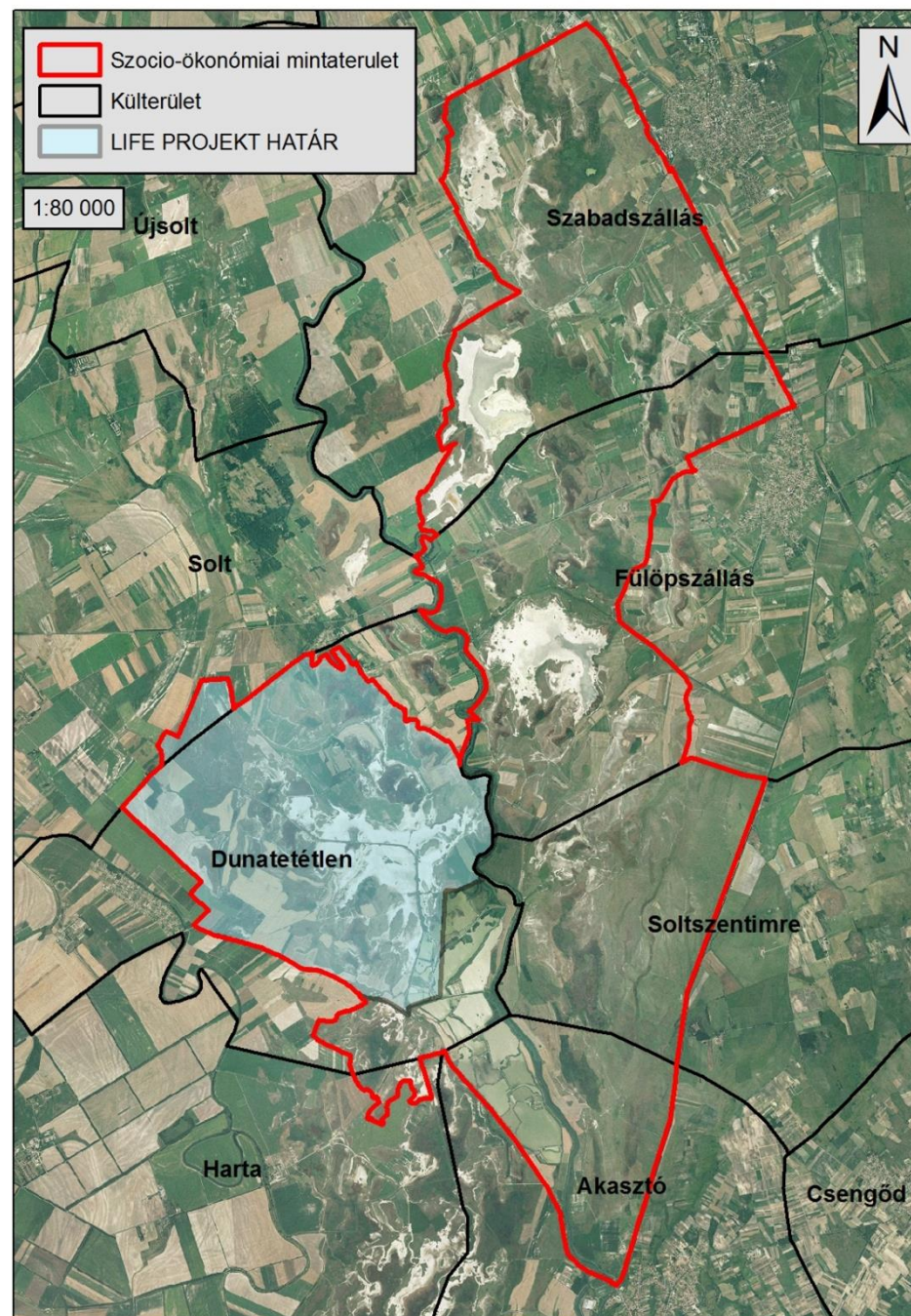
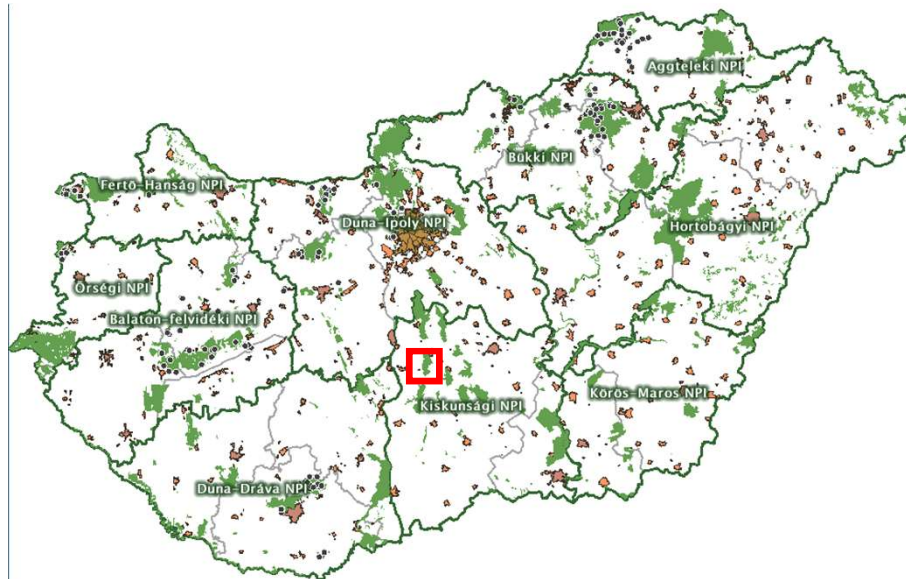


MTBK, Eger, 2017. november 2-5.



A 2015-2016-ban folyó szocio-ökonómiai kutatás célja:

Elősegíteni a **természetvédelem** és a **gazdálkodás érdekeinek összehangolását** a Felső-Kiskunsági szikes tavakhoz kötődő élőhelyeken



Alkalmazott módszerek

Háttérkutatás:

tájtörténet és jelenlegi gazdasági-társadalmi helyzet feltárása

Interjúk (32) és Q interjúk (16) helyi érintettekkel:

percepcióik a tájról, tájgazdálkodásról, természetvédelemről, fejlesztési lehetőségekről

Kérdőívezés turisták (146) és potenciális turisták körében (41):

az ökoturizmussal kapcsolatos igényekről, fejlesztési lehetőségekről

Műhelybeszélgetés az NPI

munkatársaival:
jelenlegi és ideális tájhasználatról

Műhelybeszélgetés a Böddi-szék

gazdálkodóival: a legeltetésről

Műhelybeszélgetés a térség ökoturizmusban érintett szervezeteivel:

az együttműködésről és fejlesztési lehetőségekről

A legeltetés témában

az interjúk feltárták:



Fotó: Mile Orsolya

1. Jelenleg a juhtenyésztés jellemző a területen.
2. A piaci lehetőségek nagyon beszűkültek a térségben.
3. Egyes szabályok a gazdák szerint nehezítik a gazdálkodást.
4. A gyepterületek elnádasodása probléma a gazdálkodók számára is.

„Amíg világ a világ, mindig állat vót rajta!”

A legeltetési műhelybeszélgetés eredményei

(Dunatetétlen, 2016.04.14.)

- A legelő állatok sokfélesége fontos szempont.
- A rugalmasabb kaszálási rend lehetősége biztosított.
- A csatorna áthelyezése központi kérdés, további egyeztetések szükségesek.
- **Visszajelzések:** hasznos, több ilyen egyeztetés kellene



Fotó: Nagyné Grecs Anita

Az ökoturizmus terén

az interjúk feltárták:



Fotó: Kasza Veronika

1. A természeti környezet gazdagsága turisztikai vonzerő.
2. A turisztikai programok fejlesztésére van igény.
3. Gazdálkodásra, helyi termékfejlesztésre is lehetne építeni.
4. A turisztikai szolgáltatók együttműködnének az igazgatósággal.

„Ezt meg kell mutatni az embereknek.”

Az ökoturisztikai műhelybeszélgetés eredményei (Kecskemét, 2016. június 22.)

1. A Felső-kiskunsági szikes tavak látványosságai és vonzereje:
tájkép, madárvilág, különleges növényvilág

2. Turisztikai ötletgyűjtemény:
Információs tábla, csőszház felújítás, agroturisztikai programok, ismeretterjesztő előadások, lovaskocsis túra

3. Lehetőségek a jövőre nézve:
NPI-vel közös ötletelés, pályázatok, Természet Háza: információs helyszín, NP-i termék védjegy



Fotó: Nagyné Grecs Anita



Miért volt hasznos a KNPI számára a kutatás?

1. Hiánypótló adatgyűjtés, alapvető ismeretanyag a területről és a helyi szereplőkről
2. A természetvédelmi projektek szocio-ökonómiai vetületének értelmezése, értékelése alapelvárás - társadalomtudományi kutatási módszerek sikeres beintegrálása a természetvédelembe
3. Konfliktus-területek körvonalazódása

Miért volt hasznos a KNPI számára a kutatás?

Gyakorlati példák:

1. A kerekasztal-megbeszélések kedvezőbb körülményeket teremtettek a nyitott megbeszélésre, mint a korábban általánosan alkalmazott előadói fórum jellegű rendezvények
2. A külső, független, társadalomtudományos módszerekben jártas szakemberek közreműködése, facilitációja kulcsfontosságú

Mit vitt tovább a KNPI az elindított kezdeményezésekből?

1. A kerekasztal-megbeszélések további egyeztetéseket generáltak a KNPI és a helyi érintettek között.
 1. Hivatkozási alapot jelentettek a gyakorlati megvalósításra váró feladatok értelmezéséhez
 2. Segítették az átlendülést az alapkonfliktusokról a konkrét, eseti, gyakorlati megoldásokat igénylő ügyekre

A KNPI terve a folyamatok továbbvitelére

- A Böddi Life projekt keretén belül a szocio-ökonómiai akció monitoring tevékenység
- Célunk, hogy a projekt társadalmi vetületének esetleges változásait detektáljuk, nyomon kövessük, a projekt társadalmi megítélését értékeljük

Ezért:

- A projekt záró időszakában tervezzük a kutatási tevékenység egyes elemeinek megismétlését, a teljes projektmegvalósítási folyamat szocio-ökonómiai értékelését

A részvételi kutatás sikertényezői

1. A helyi illetőségű és egyben helyismerettel rendelkező kiképzett NPI munkatársak részvétele
2. A munkacsoport interdiszciplináris összetétele
3. Módszertani sokféleség
4. A megbízó pozitív és nyitott hozzáállása
5. A helyiek együttműködési hajlandósága



Köszönjük a figyelmet!



Fotók: Margóczi Katalin, Nagyné Grecs Anita, Kasza Veronika